

CORSO DI PERFEZIONAMENTO 2025: CONDIVISIONE DEI RISULTATI DEL PROJECT WORK

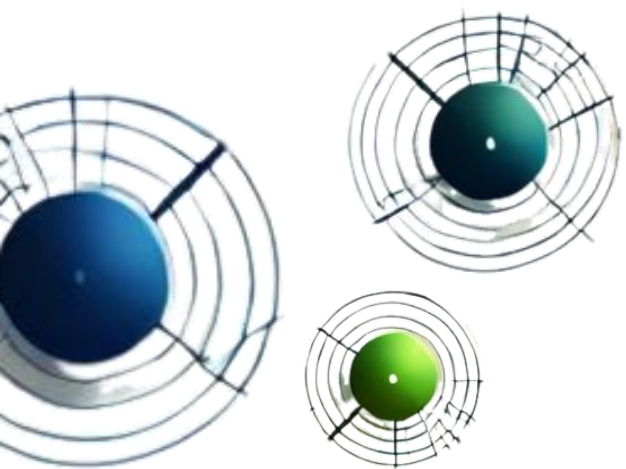
Luca Ferranti – Digital Transformation Unit CIMEA
Matteo Testa – Digital Transformation Unit CIMEA

Università degli Studi Link
10 giugno 2025

APICE

Annual Meeting e Assemblea Ordinaria

Associazione Professionale Italiana
dei Credential Evaluator



IL PERCORSO



TEMI TRATTATI

- ✓ **Processi interni (frammentazione dei processi e gestione dei dati):** descrivete in che modo è organizzato e gestito il processo di riconoscimento nella vostra istituzione. Quali sono le criticità e quali le aree di miglioramento?
- ✓ **Processi e relazioni esterne:** descrivete quali sono e in che modo vi relazionate con gli attori esterni nei processi di riconoscimento. Quali sono le criticità e quali le aree di miglioramento?
- ✓ **Sistemi informatici, strumenti, digitalizzazione:** descrivete quali strumenti e piattaforme digitali utilizzate nei processi di riconoscimento e come si inseriscono nel processo stesso a livello della vostra istituzione. Quali sono le criticità e quali le aree di miglioramento?
- ✓ **Informazione e trasparenza:** come vengono rese pubbliche e trasmesse le informazioni, in particolare agli studenti? Descrivete le modalità, le criticità e le aree di miglioramento.

METODOLOGIA

Alcuni dati

- 25 elaborati (uno per istituzione)
- 808 citazioni
- 214 codici di secondo livello
- 55 codici di primo livello
- 7 aree tematiche
- 1 diagramma di flusso



Trasformazione digitale, innovazione e cooperazione

Ridisegnare il riconoscimento
dei titoli nella prospettiva
delle istituzioni italiane
della formazione superiore



Trasformazione digitale, innovazione e cooperazione

Ridisegnare il riconoscimento dei titoli nella prospettiva
delle istituzioni italiane della formazione superiore

Prefazioni

Prof. Luca Lantero, CIMEA
Prof. Aniello Merone, Università Europea di Roma (UER)

Introduzione

Capitolo 1

Innovazione e processi. La strada per una innovazione sostenibile
A cura di Enzo Maria Le Fevre Cervini

Capitolo 2

Metodologia

1. Obiettivi
2. Struttura e fasi del lavoro

Capitolo 3

Risultati dell'analisi

1. Diagramma di flusso dei processi di riconoscimento accademico presso le istituzioni italiane della formazione superiore
2. Temi rilevanti in fase di input
3. Temi rilevanti in fase di throughput
4. Temi rilevanti in fase di output

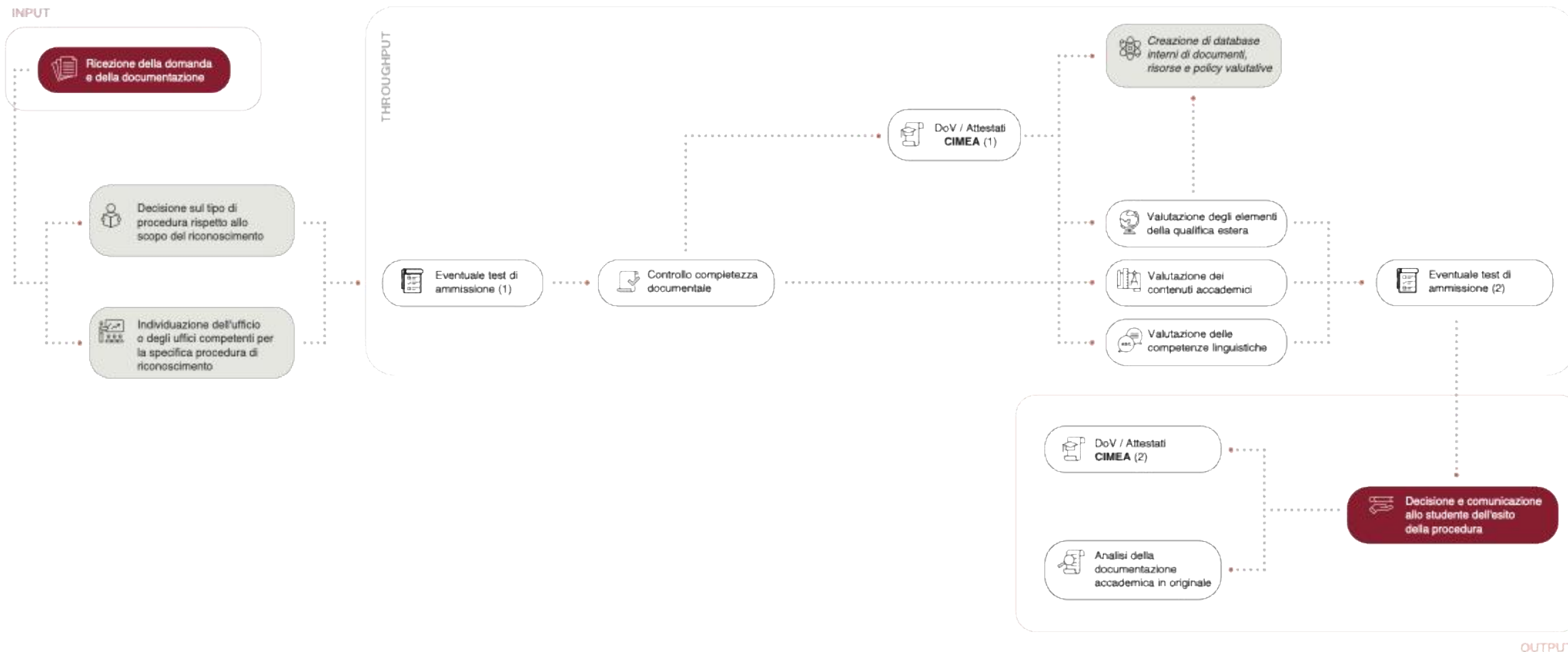
Capitolo 4

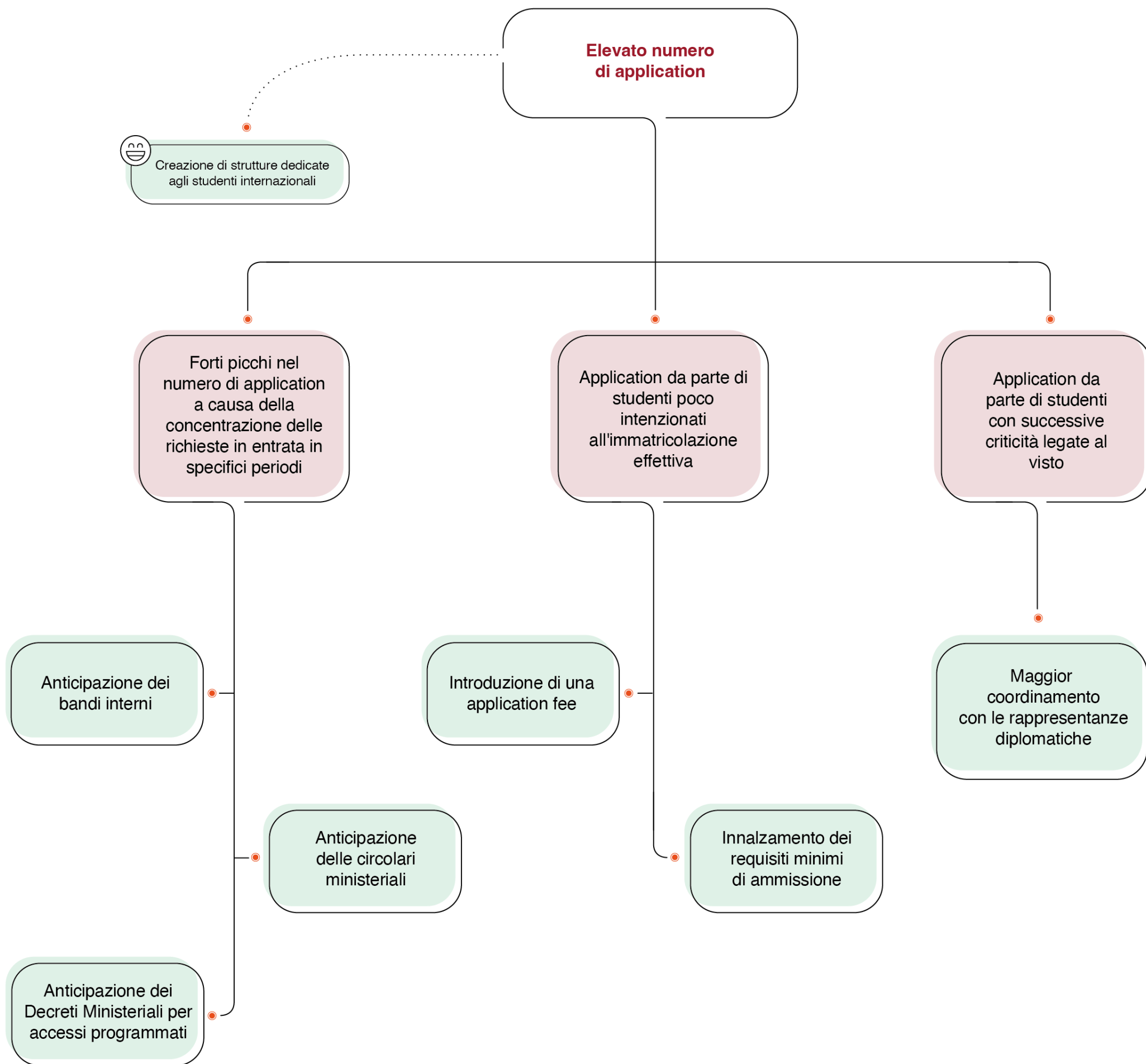
Raccomandazioni

1. Strutturazione dei processi
2. Skills
3. Strumenti digitali

PUBBLICAZIONE FINALE

FLUSSO DI RICONOSCIMENTO DI UN TITOLO ESTERO





INPUT ELEVATO NUMERO DI APPLICATION

**Trasparenza e
comunicazione con gli studenti**

Il linguaggio
adottato è
eccessivamente
tecnico e burocratico

Linguaggio più
semplificato, meno
tecnico e che avvicini
maggiormente gli
studenti alla
comprensione delle
varie procedure

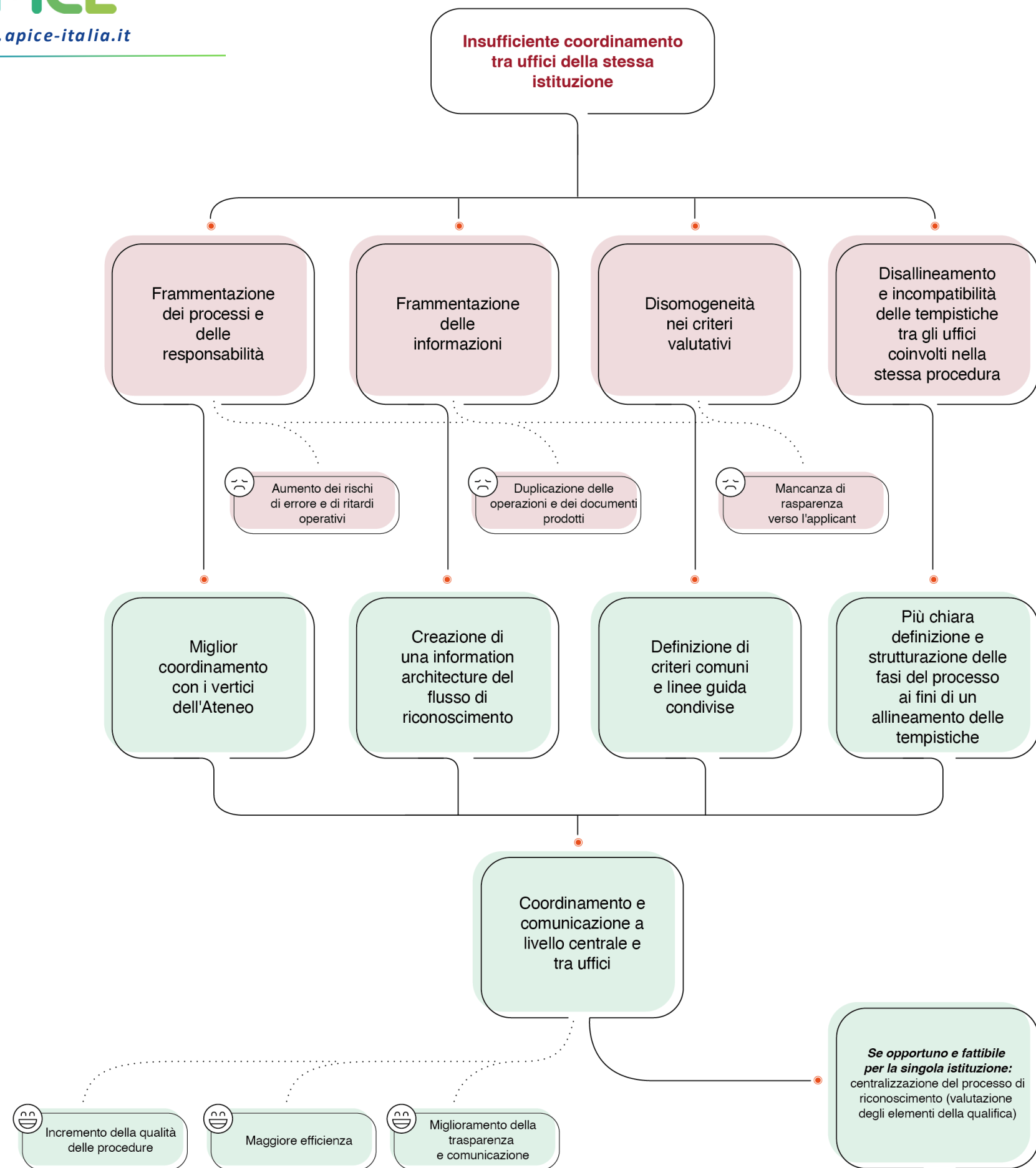
Mancanza di
supporto per
gli studenti durante
la fase di application

Creazione di una
community of
practice per il
confronto sulle
soluzioni adottate e
la selezione delle
prassi più adeguate

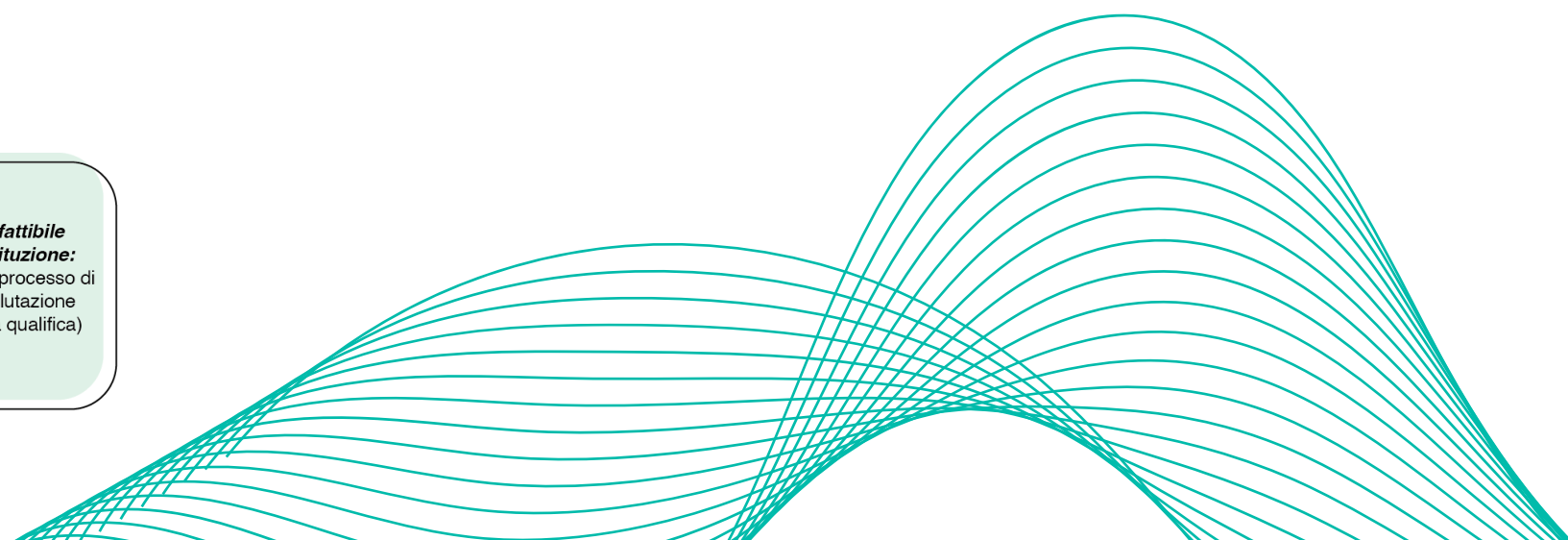
Assenza di
comunicazione
chiara sul
sito web

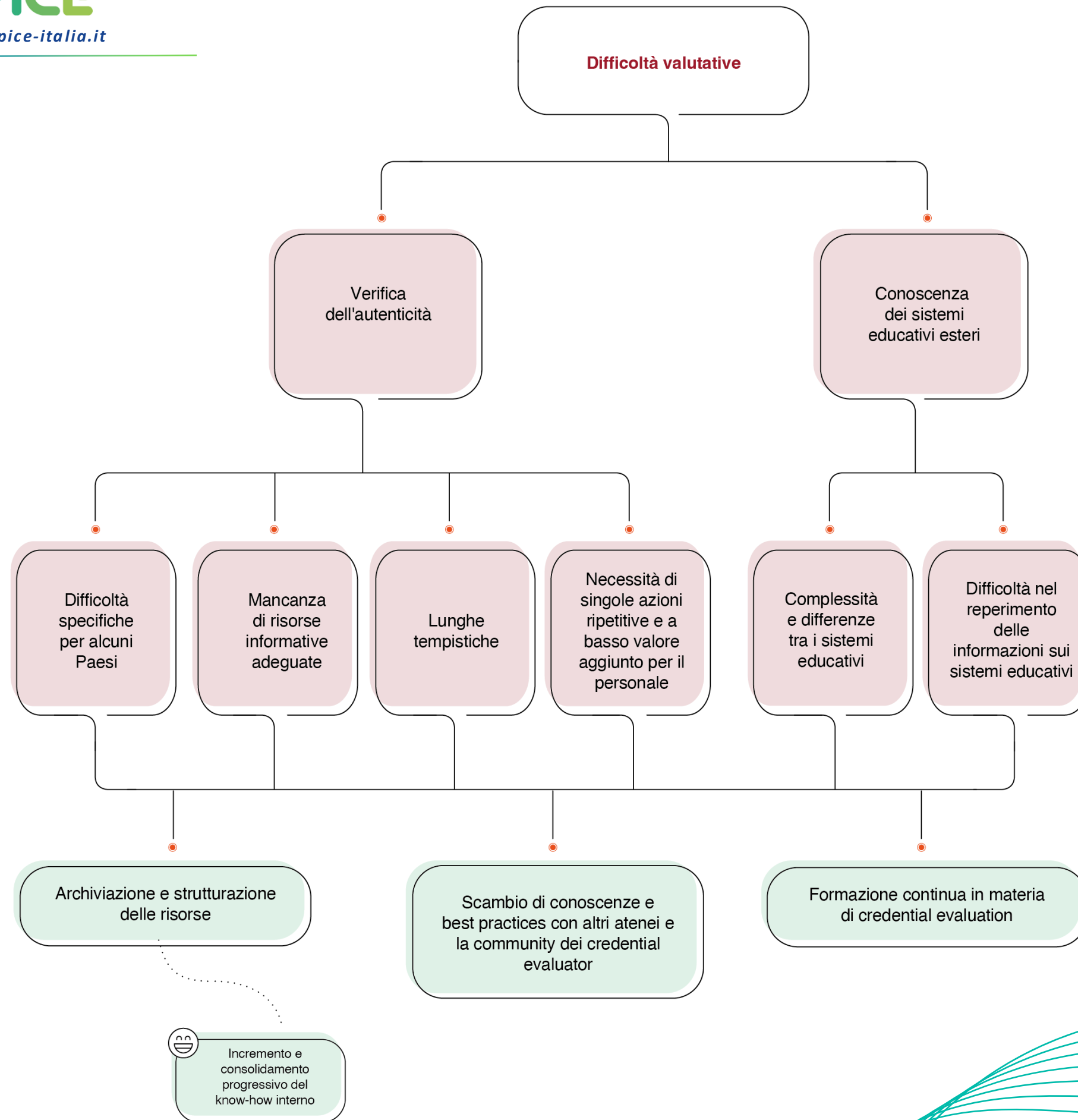
Ripensamento della
struttura e del
contenuto del sito ai
fini di una maggiore
chiarezza su requisiti,
tempistiche e uffici
competenti

INPUT TRASPARENZA E COMUNICAZIONE CON GLI STUDENTI

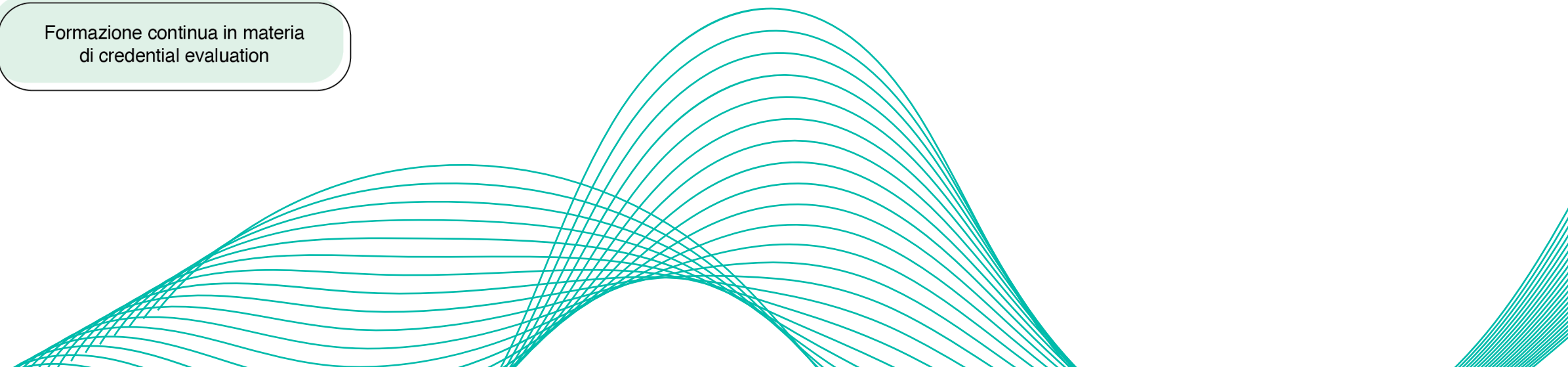


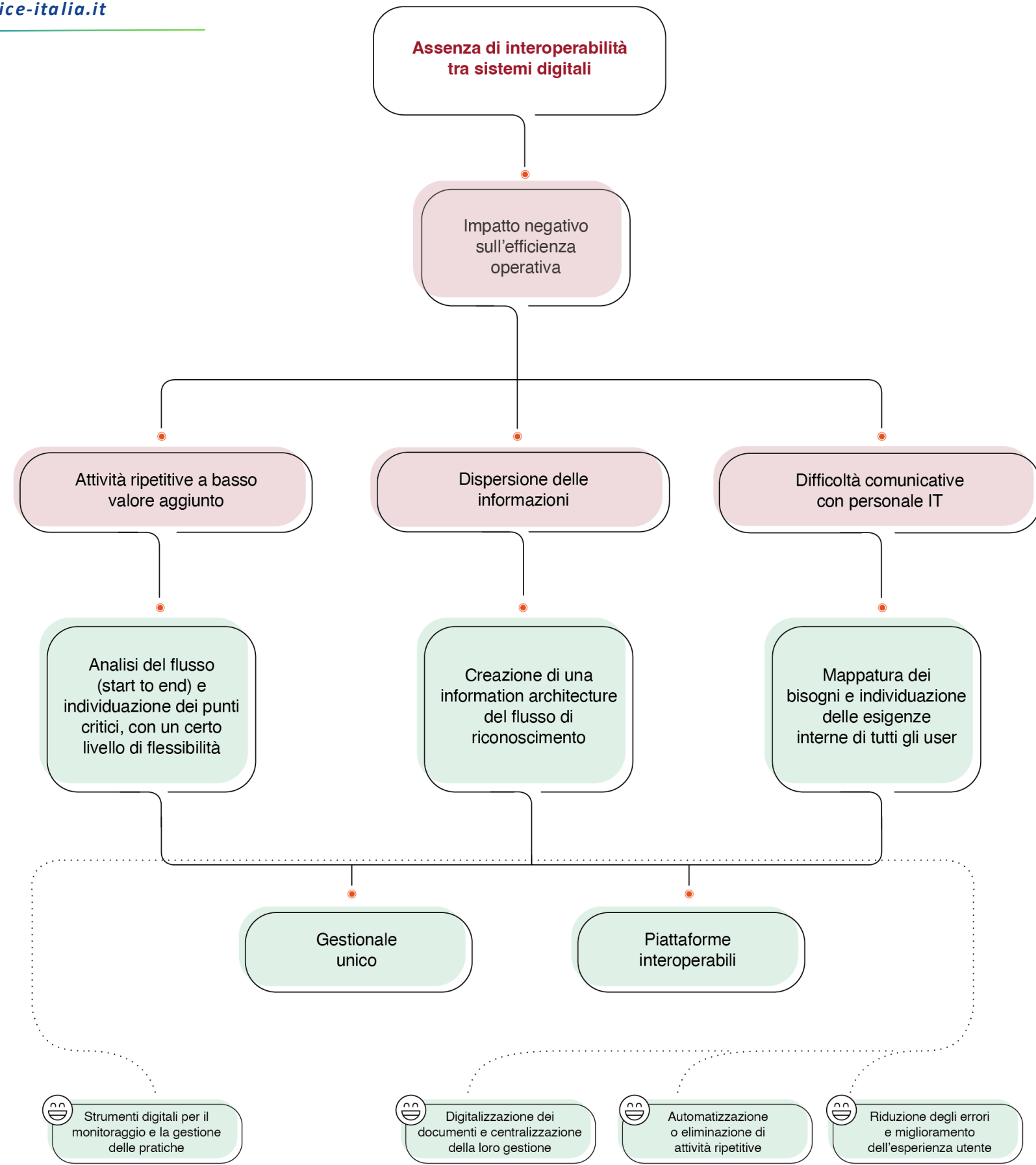
THROUGHPUT INSUFFICIENTE COORDINAMENTO TRA UFFICI DELLA STESSA ISTITUZIONE



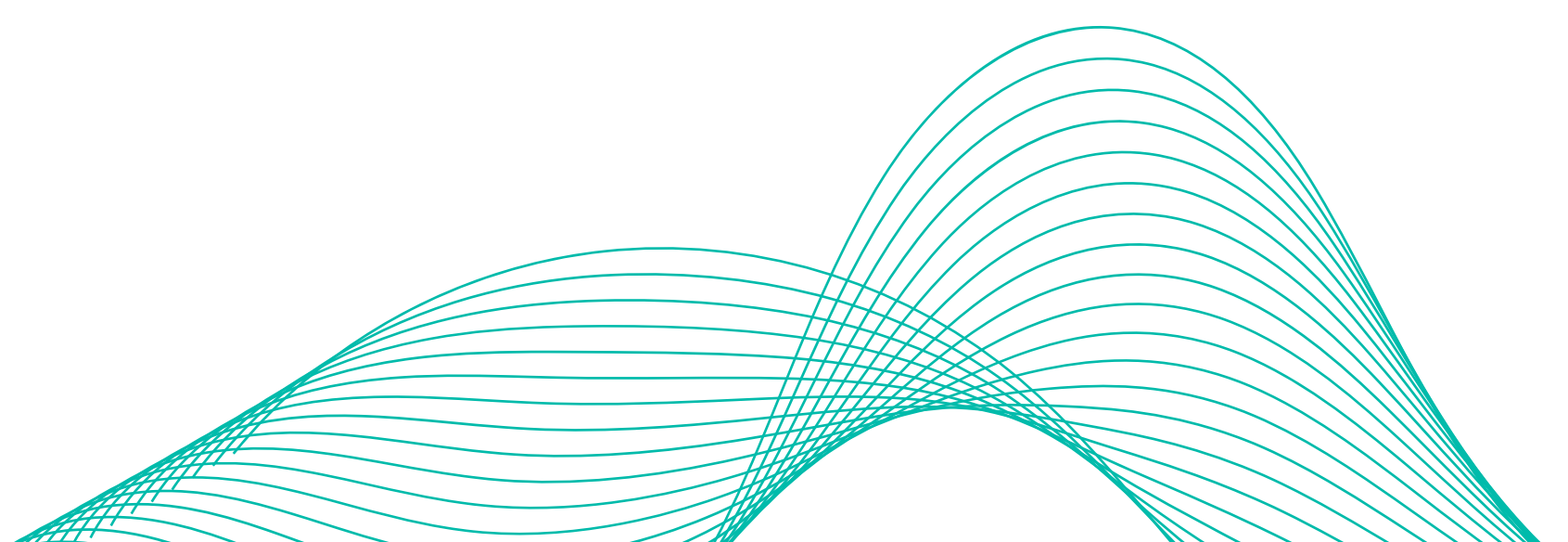


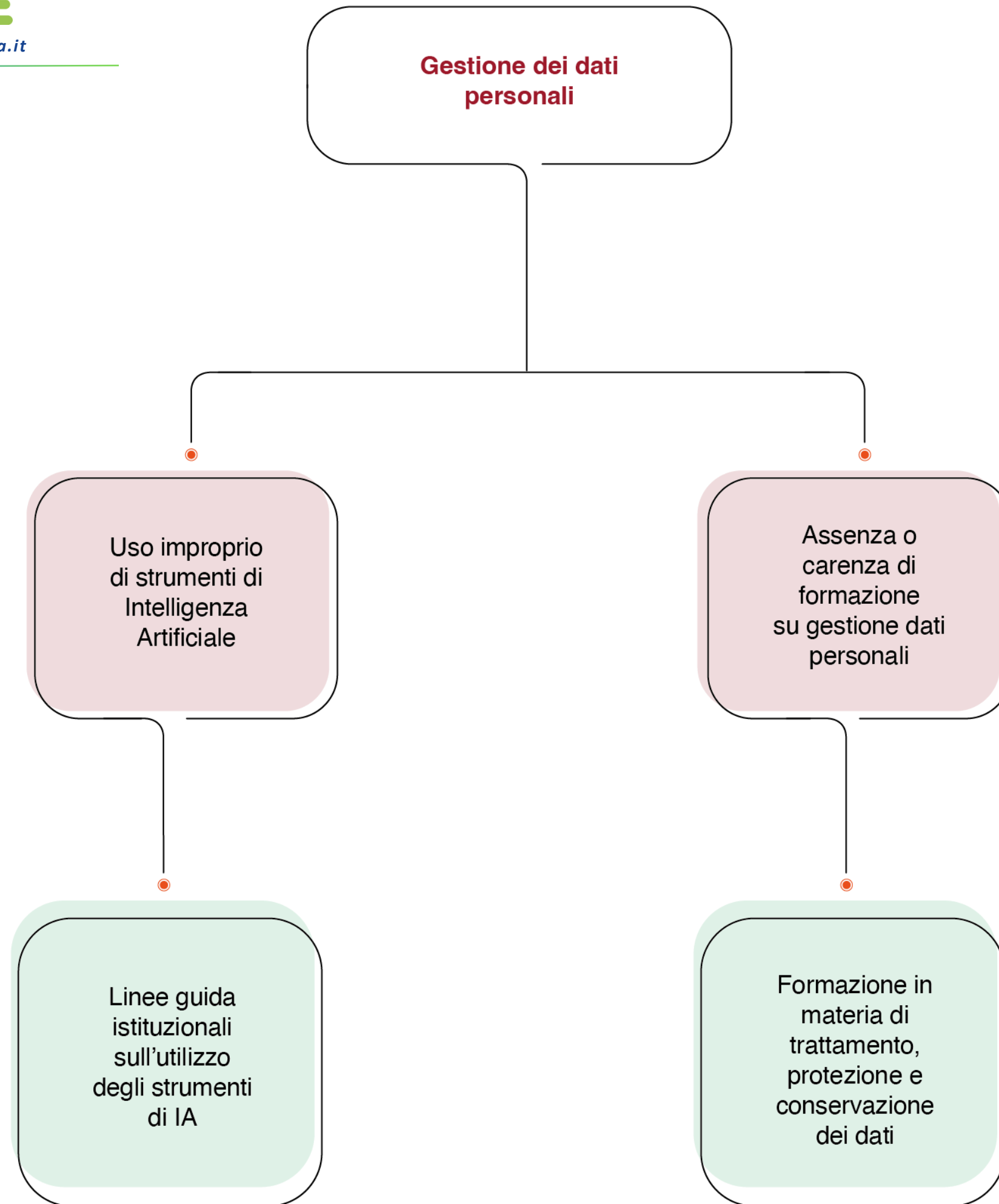
THROUGHPUT DIFFICOLTÀ VALUTATIVE



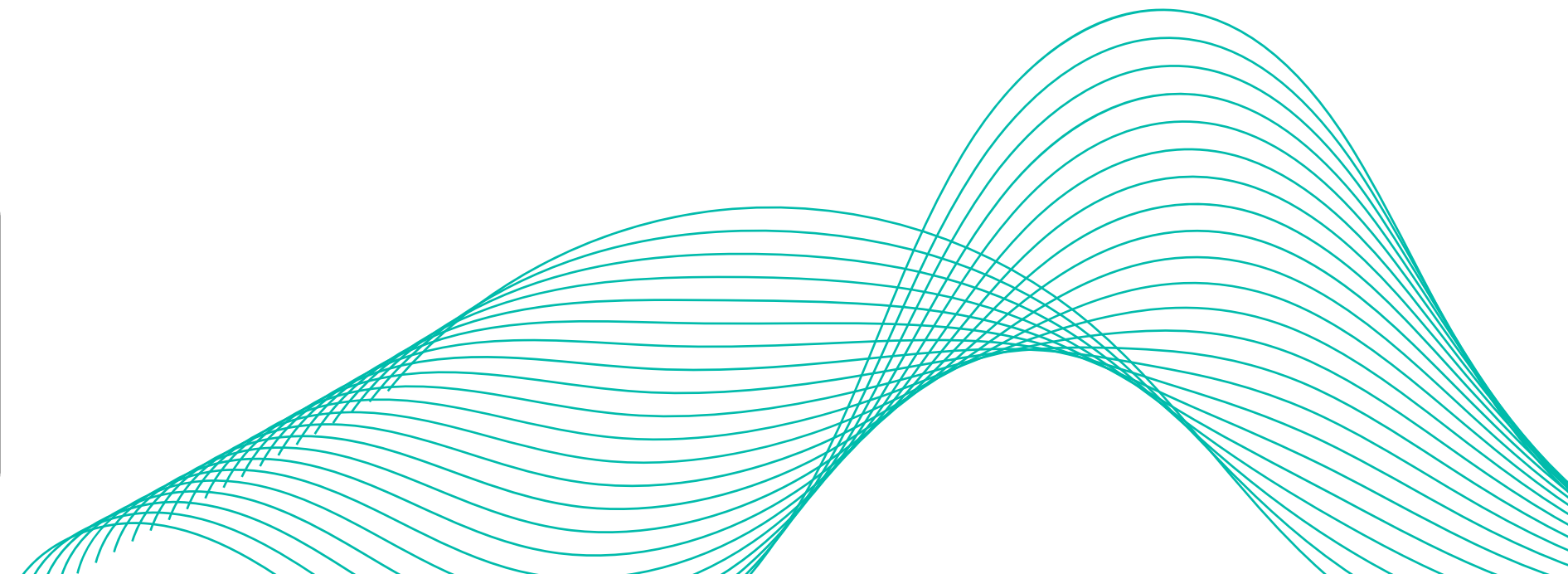


THROUGHPUT ASSENZA DI INTEROPERABILITÀ TRA STRUMENTI DIGITALI

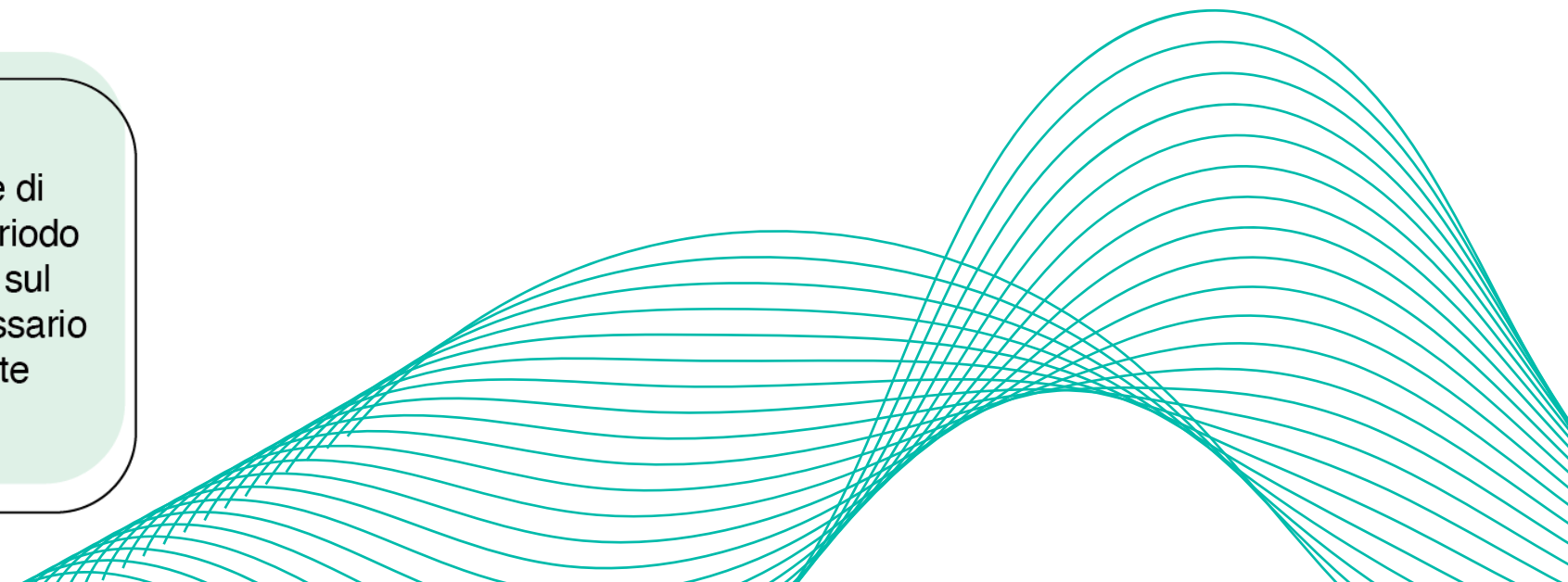
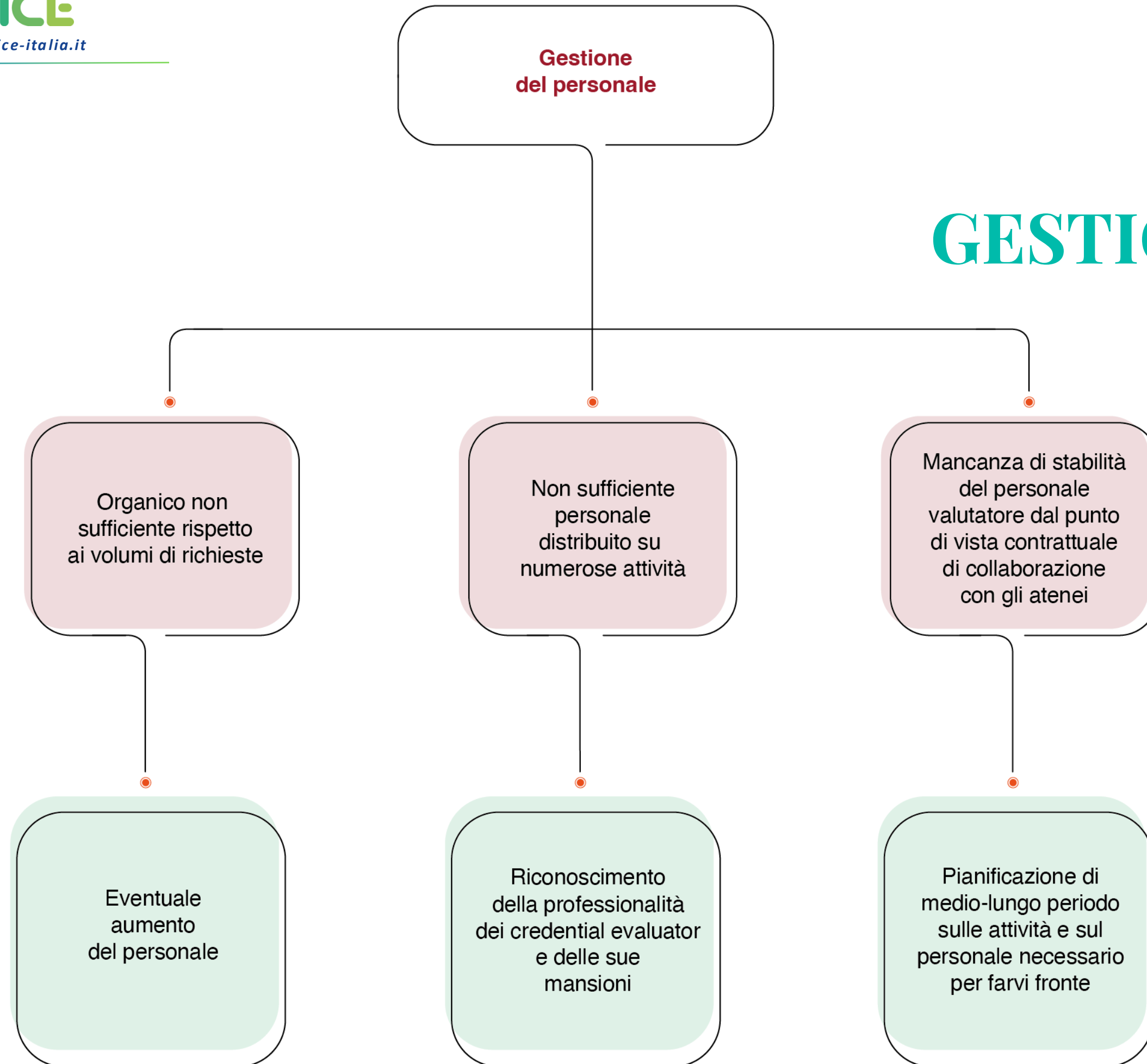


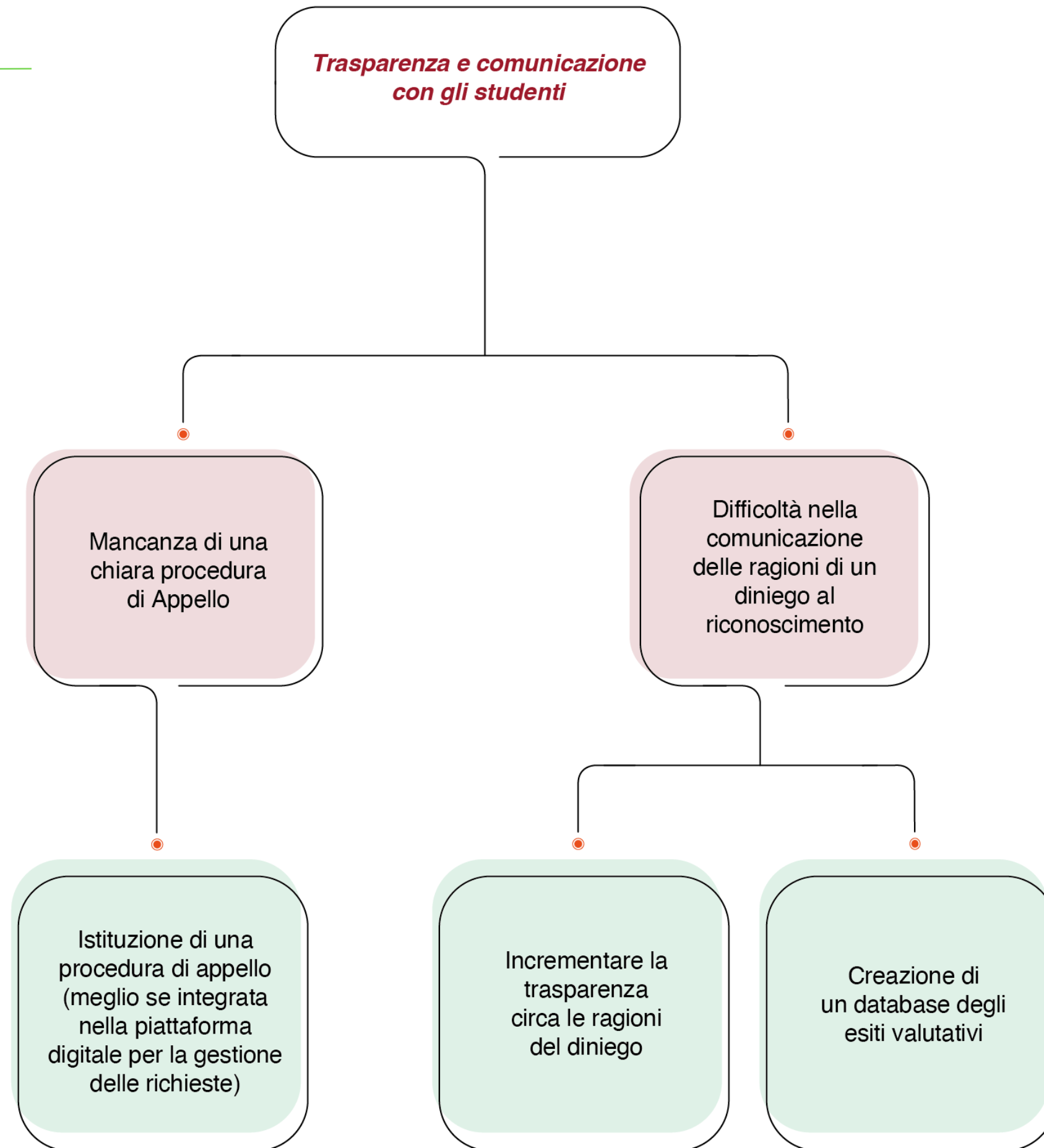


THROUGHPUT GESTIONE DEI DATI PERSONALI

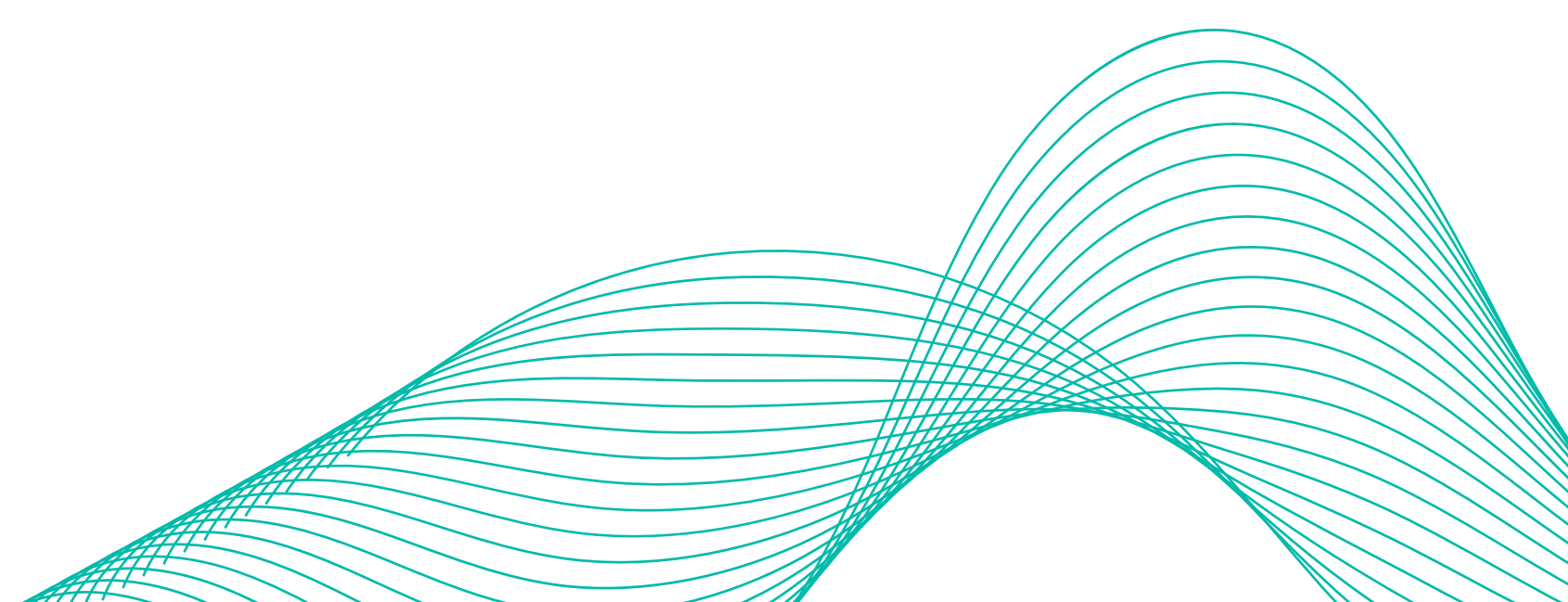


THROUGHPUT GESTIONE DEL PERSONALE



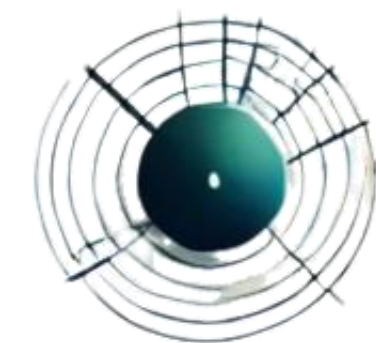


OUTPUT TRASPARENZA E COMUNICAZIONE CON GLI STUDENTI



RACCOMANDAZIONI

	Livello istituzionale	Livello di community professionale	Livello nazionale
Strutturazione dei processi	<p>Mappatura dei flussi</p> <p>Individuazione delle criticità</p> <p>Allineamento procedurale</p>	<p>Scambio di best practices tra istituzioni</p> <p>Visione consapevole delle esigenze comuni</p>	<p>Coordinamento delle tempistiche</p> <p>Scambio strutturato di informazioni</p>
Skills	<p>Riconoscimento di ruolo e mansioni del Credential Evaluator</p> <p>Formazione continua</p>	<p>Profilo professionale condiviso</p> <p>Formazione sulle nuove competenze necessarie</p>	<p>Advocacy per il riconoscimento della professionalità del Credential Evaluator</p>
Strumenti digitali	<p>Analisi di bisogni ed esigenze degli user e stakeholder coinvolti</p> <p>Valutazione degli strumenti digitali da adottare</p>	<p>Spazio di raccolta e mediazione delle esigenze</p> <p>Creazione di strumenti digitali condivisi</p>	<p>Ottimizzazione e armonizzazione delle piattaforme esistenti</p> <p>Consolidamento di iniziative già avviate</p>



APICE

Associazione Professionale Italiana
dei Credential Evaluator

**GRAZIE PER
L'ATTENZIONE**

*I'm a
Credential
Evaluator*

info@apice-italia.it



www.apice-italia.it



[apice-associazione-professionale-italiana-credential-evaluator](https://www.linkedin.com/company/apice-associazione-professionale-italiana-credential-evaluator)

